



## **AVIZ**

### **referitor la proiectul de Lege privind aprobarea necesităților de infrastructură de transport de interes național și european**

Analizând proiectul de Lege privind aprobarea necesităților de infrastructură de transport de interes național și european, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.188 din 11.11.2002,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:**

### **I. Observații generale**

1. Prezentul proiect de lege are ca obiect de reglementare aprobarea necesităților de infrastructură de transport de interes național și european, în vederea accelerării procesului de armonizare a legislației naționale în domeniul transporturilor, cu legislația Comunității Europene.

Prin proiect se instituie și înființarea unui Comitet Interministerial care, printre altele, va acorda sprijin Guvernului în examinarea aplicării și dezvoltării acestor linii directe.

2. Reglementarea preia prevederile Deciziei Parlamentului European și Consiliului nr.1692/1996 E.C din 23 iulie 1996 privind liniile directe comunitare pentru dezvoltarea rețelei trans-europene de transport, modificată prin Decizia Parlamentului European și Consiliului nr.1346/2001/EC, din 22 mai 2001, reprezentând astfel dovada respectării angajamentelor României privind realizarea infrastructurii de transport la standardele europene și creează

certitudinea asigurării finanțării necesare realizării acesteia, identificând proiectele de interes național și european atât din punct de vedere al diferitelor moduri de transport într-o abordare multimodală, cât și privind managementul traficului, sistemului de informatizare a utilizatorilor și a sistemelor de poziționare și de navigație.

Prin **Acordul de Asociere, instituind o asociere între România** pe de o parte și **Comunitățile europene și statele membre** pe de altă parte, ratificat de țara noastră prin Legea nr.20/1993, se prevede armonizarea legislației cu dreptul comunitar și cooperarea în domeniul restructurării și modernizării transporturilor, facilitarea tranzitului și atingerea normelor de exploatare la un nivel comparabil cu cel al Comunităților europene. În cadrul acestui Acord, la capitolul **Transporturi**, prevederile **art.83 alin.(3)** statuează că "părțile vor dezvolta și întări cooperarea dintre ele în următoarele domenii prioritare: construcția și modernizarea transportului rutier, inclusiv ușurarea treptată a condițiilor de tranzit, modernizarea principalelor rute de interes comun și a legăturilor transeuropene a infrastructurilor rutiere, a celei de navigație interioară, portuară și aeroportuară".

Programul Național de Aderare a României adoptat de Guvernul României pe perioada 2002 - 2003 prevede că, în cadrul capitolului de negociere Politica în domeniul Transporturilor, ar fi necesar să se transpună în legislația internă, până în anul 2003, **Decizia Parlamentului European și a Consiliului cu nr.1692/96/CE** din 23 iulie 1996 privind liniile directe comunitare pentru dezvoltarea rețelei de transport trans-european, ce a fost modificată prin **Decizia nr.1346/2001/EC** din 22 mai 2001 (sunt modificate 8 articole).

În urma analizei proiectului, reiese că inițiatorul a preluat în totalitate dispozițiile celor două Decizii comunitare. Astfel, toate dispozițiile interne ce se regăsesc în cadrul Anexei 1, capitolul I (inclusiv obiectivele, prioritățile și principiile de acțiune în realizarea rețelei), capitolul II, secțiunile 1-9 (proiectele prioritare unde sunt specificate elementele rețelei, condițiile și definirea rețelelor de căi rutiere, feroviare, navigabile, aeroportuare, plus rețeaua de transport combinat și de determinare a poziției și de determinare a poziției și de navigație) sunt preluate și adaptate de o manieră sistematică din Decizia nr.1692/96/CE (Secțiunile 1-10, inclusiv Anexele I, II, III).

În raport cu actele comunitare menționate și al prevederilor proiectului, semnalăm că data limită a îndeplinirii proiectelor prioritare identificate, propusă de inițiator, **anul 2015** (art.4 alin.(1) din proiect) nu corespunde cu data limită precizată în cadrul art.2 din

reglementarea comunitară, **anul 2010**. Ca urmare, sugerăm o analizare a dispoziției interne în acest sens, în scopul respectării sau apropierii termenului stabilit de Decizia comunitară, în vederea accelerării procesului de armonizare a legislației naționale în domeniul Transporturilor cu cea comunitară.

Prin proiectul de lege analizat se realizează o aliniere importantă la cerințele și standardele europene privind infrastructura internă de transport rutier, feroviar, aerian, de navigație maritimă și de navigație pe căile navigabile interioare.

## **II. Observații de redactare și de tehnică legislativă la proiectul de lege**

**1. Art.9 alin.(1)**, pentru evitarea repetării sintagmei “prezentei legi”, sugerăm înlocuirea sa din finalul rândului 2 cu “acesteia” și înlocuirea cuvântului “adoptare” din debutul rândului 4, cu termenul “aprobare”, mai adecvat în context.

La **alin.(2)**, pentru o redactare adecvată, sugerăm ca denumirea autorității vizate (Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței) să fie inserată în text după cuvântul “legi” din debutul rândului 2, textul urmând să debuteze, astfel: “În termen de ...”.

Totodată, propunem înlocuirea din text a termenului “adoptare” din rândul 3 cu termenul “aprobare”, mai potrivit în context, iar pentru concizia normei, sugerăm înlocuirea sintagmei din rândul 6 “care a avut loc la Helsinki în perioada 23-25 iunie 1997”, cu sintagma “de la Helsinki, din 23-25 iunie 1997”.

**2. La art.11**, pentru un plus de rigoare în exprimare, sugerăm înlocuirea prepoziției „Pe” din debutul normei, cu prepoziția “La”.

## **III. Observații de redactare și de tehnică legislativă la anexe**

### **a) La anexa nr.1**

**1. La art.1**, pentru o redactare adecvată, propunem înlocuirea cuvântului “linii” din rândul 2, utilizat și în debutul normei, prin cuvântul “căi”.

**2. La art.2 alin.(1)**, pentru concizia normei, propunem înlocuirea formulării “la care se face referire” din rândul 1 cu expresia “prevăzute la”.

**3. La art.6 lit.a)**, pentru o corectă redactare, propunem înlocuirea formulării “și a legăturilor” cu formularea “inclusiv a celor”.

**4. La art.7 lit.l)**, sugerăm înlocuirea sintagmei “oricăror altor” cu sintagma “oricăror alte”, mai potrivită în context.

**5. La art.13**, pentru o redactare corectă, sugerăm înlocuirea termenului “telecomunicații” din rândul 3 cu sintagma “de

comunicații”, termen mai cuprinzător, utilizat în contexte similare și la art. 28 - 32.

6. La **art.17 lit.b)**, considerăm necesară eliminarea din text a conjuncției “și” din finalul textului, deoarece este inutilă.

7. La **art.21 alin.(3)**, pentru o exprimare concisă, propunem înlocuirea formulării “se face referire la art.22” din finalul rândului 2 și debutul rândului 3 cu formularea “face referire art.22”, iar la **alin.(4)**, pentru o corectă redactare, este necesară înlocuirea cuvântului “asigur” din debutul rândului 3 cu sintagma “să asigure”.

8. La **art.25 alin.(3)**, este necesară tastarea corectă a cuvântului din debutului rândului 3, respectiv, “faciliteze”.

9. La **art.26 alin.(2) lit.b)** este necesară eliminarea din text a conjuncției “și” din finalul textului, deoarece este inutilă.

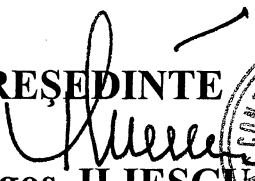
**b) la Anexa nr.2**

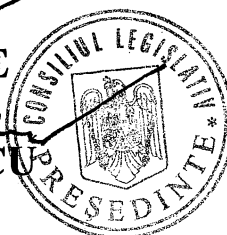
1. La **Secțiunea 3 lit.B pct.4**, sugerăm înlocuirea termenului de debut “construirea” cu termenul mai adecvat “realizarea”.

La **pct.5**, considerăm de asemenea necesară înlocuirea termenului de debut “construcția” cu “realizarea, amplasarea”, asigurând astfel și corelarea cu ipoteza de la Secțiunea IV/II pct3 și pct.4 și înlocuirea din rândul 2 a prepoziției “de” cu expresia “a celor de”.

2. La **Secțiunea 4 lit.B**, ultima teză, pentru asigurarea caracterului imperativ al normei, propunem înlocuirea termenului “trebuie” din rândul 1 cu “vor fi”.

3. La **Secțiunea 4/II pct.3**, propunem înlocuirea termenului de debut “construirea” cu termenul “realizarea”, mai adecvat în context.

PREȘEDINTE  
  
Dragoș ILIESCU



București  
Nr. 1448 / 13.11.2002.